

**John SCHEID, *Les offrandes végétales dans les rites sacrificiels des Romains***

**Résumé :** Le sacrifice végétal est souvent opposé par les historiens modernes au sacrifice animal. En suivant certaines interprétations antiques, des théories modernes lui accordent une valeur religieuse épurée et supérieure. Si l'on examine de près les différents sacrifices végétaux, il apparaît qu'il n'existe pas de différence entre une offrande de viande et une offrande de végétaux. Comme les offrandes carnées, les végétaux sont cuits et transformés en aliment, de la même manière que la viande offerte est cuite ou rôtie, et comme elle, les végétaux sont consommés. Un texte de Plutarque (*Questions romaines*, 109 [289e-f]) commentant Homère assimile même la mouture de la farine à une mise à mort. À partir de ces données les érudits de l'Antiquité organisaient leurs interprétations, qu'il faut toutefois éviter de prendre pour des dogmes.

**Abstract:** Modern historians often consider vegetable sacrifices to be the opposite of animal sacrifice. Some interpretations provided by Greek and Roman authors assume that the first attested a purified and superior religious behavior, but one should not consider these interpretations as dogmas. Rather if one closely examines known elements of the rituals, the difference between the two ways of sacrificing appears to be slight. Vegetables were cooked and transformed into food, just as meat offerings were cooked or roasted, and the former were also eaten by worshippers. In his *Roman Questions* (109 [289e-f]) Plutarch even says, in relation with Homeric *mulefatos*, that wheat was "killed" by the millstone.